

## Lösningar till 5B1712 Optimeringslära, 3 juni 2006

### Uppgift 1.(a)

Vi har här ett LP-problem på standardformen

$$\begin{aligned} & \text{minimera } \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ & \text{då } \mathbf{A} \mathbf{x} = \mathbf{b}, \\ & \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \end{aligned}$$

där  $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 4 & 3 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \end{bmatrix}$ ,  $\mathbf{b} = \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \end{pmatrix}$  och  $\mathbf{c}^T = (4, 3, 2, 3, 4)$ .

Den givna startlösningen ska ha basvariablerna  $x_1$  och  $x_5$ , vilket innebär att  $\beta = (1, 5)$  och  $\delta = (2, 3, 4)$ .

Motsvarande basmatris ges av  $\mathbf{A}_\beta = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix}$ , medan  $\mathbf{A}_\delta = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}$ .

Basvariablernas värden i baslösningen ges av  $\mathbf{x}_\beta = \bar{\mathbf{b}}$ , där vektorn  $\bar{\mathbf{b}}$  beräknas ur ekvationssystemet  $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{b}} = \mathbf{b}$ ,

dvs  $\begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \end{pmatrix}$ , med lösningen  $\bar{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.25 \\ 0.75 \end{pmatrix}$ .

Vektorn  $\mathbf{y}$  med simplexmultiplikatorerna värden erhålls ur systemet  $\mathbf{A}_\beta^T \mathbf{y} = \mathbf{c}_\beta$ ,

dvs  $\begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \end{pmatrix}$ , med lösningen  $\mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

Reducerade kostnaderna för icke-basvariablerna ges av

$$\mathbf{r}_\delta^T = \mathbf{c}_\delta^T - \mathbf{y}^T \mathbf{A}_\delta = (3, 2, 3) - (1, 1) \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} = (-1, -2, -1).$$

Eftersom  $r_{\delta_2} = r_3 = -2$  är minst, och  $< 0$ , ska vi låta  $x_3$  bli ny basvariabel.

Då behöver vi beräkna vektorn  $\bar{\mathbf{a}}_3$  ur systemet  $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{a}}_3 = \mathbf{a}_3$ ,

dvs  $\begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{a}_{13} \\ \bar{a}_{23} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ , med lösningen  $\bar{\mathbf{a}}_3 = \begin{pmatrix} \bar{a}_{13} \\ \bar{a}_{23} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix}$ .

Det största värde som den nya basvariabeln  $x_3$  kan ökas till ges av

$$t^{\max} = \min_i \left\{ \frac{\bar{b}_i}{\bar{a}_{i3}} \mid \bar{a}_{i3} > 0 \right\} = \min \left\{ \frac{1.25}{0.5}, \frac{0.75}{0.5} \right\} = \frac{0.75}{0.5} = \frac{\bar{b}_2}{\bar{a}_{23}}.$$

Minimerande index är  $i = 2$ , varför  $x_{\beta_2} = x_5$  inte längre får vara kvar som basvariabel. Dess plats tas av  $x_3$ .

Nu är alltså  $\beta = (1, 3)$  och  $\delta = (2, 5, 4)$ .

Motsvarande basmatris ges av  $\mathbf{A}_\beta = \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$ , medan  $\mathbf{A}_\delta = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 1 & 4 & 3 \end{bmatrix}$ .

Basvariablernas värden i baslösningen ges av  $\mathbf{x}_\beta = \bar{\mathbf{b}}$ , där vektorn  $\bar{\mathbf{b}}$  beräknas ur ekvationssystemet  $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{b}} = \mathbf{b}$ ,

dvs  $\begin{bmatrix} 4 & 2 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \end{pmatrix}$ , med lösningen  $\bar{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 1.5 \end{pmatrix}$ .

Vektorn  $\mathbf{y}$  med simplexmultiplikatorerna värden erhålls ur systemet  $\mathbf{A}_\beta^\top \mathbf{y} = \mathbf{c}_\beta$ ,  
dvs  $\begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix}$ , med lösningen  $\mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

Reducerade kostnaderna för icke-basvariablerna ges av

$$\mathbf{r}_\delta^\top = \mathbf{c}_\delta^\top - \mathbf{y}^\top \mathbf{A}_\delta = (3, 4, 3) - (1, 0) \begin{bmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 1 & 4 & 3 \end{bmatrix} = (0, 4, 2).$$

Eftersom  $\mathbf{r}_\delta \geq \mathbf{0}$  så är den aktuella baslösningen optimal.

Därmed är punkten  $x_1 = 0.5, x_2 = 0, x_3 = 1.5, x_4 = 0, x_5 = 0$  optimal.

Optimalvärdet är  $\mathbf{c}^\top \mathbf{x} = 5$ .

### Uppgift 1.(b)

Eftersom  $r_{\delta_1} = r_2 = 0$  kan vi låta  $x_2$  bli ny basvariabel (och öka från noll) utan att målfunktionsvärdet påverkas.

Då behöver vi beräkna vektorn  $\bar{\mathbf{a}}_2$  ur systemet  $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{a}}_2 = \mathbf{a}_2$ ,

$$\text{dvs } \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{a}_{12} \\ \bar{a}_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ med lösningen } \bar{\mathbf{a}}_2 = \begin{pmatrix} \bar{a}_{12} \\ \bar{a}_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix}.$$

Det största värdet som den nya basvariabeln  $x_2$  kan ökas till ges av

$$t^{\max} = \min_i \left\{ \frac{\bar{b}_i}{\bar{a}_{i2}} \mid \bar{a}_{i2} > 0 \right\} = \min \left\{ \frac{0.5}{0.5}, \frac{1.5}{0.5} \right\} = \frac{0.5}{0.5} = \frac{\bar{b}_1}{\bar{a}_{12}}.$$

Minimerande index är  $i = 1$ , varför  $x_{\beta_1} = x_1$  inte längre får vara kvar som basvariabel. Dess plats tas av  $x_2$ .

Nu är alltså  $\beta = (2, 3)$  och  $\delta = (1, 5, 4)$ .

Motsvarande basmatris ges av  $\mathbf{A}_\beta = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$ , medan  $\mathbf{A}_\delta = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 3 \end{bmatrix}$ .

Basvariablernas värden i baslösningen ges av  $\mathbf{x}_\beta = \bar{\mathbf{b}}$ , där vektorn  $\bar{\mathbf{b}}$  beräknas ur ekvationssystemet  $\mathbf{A}_\beta \bar{\mathbf{b}} = \mathbf{b}$ ,

$$\text{dvs } \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \end{pmatrix}, \text{ med lösningen } \bar{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} \bar{b}_1 \\ \bar{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Den nya baslösning är alltså  $x_1 = 0, x_2 = 1, x_3 = 1, x_4 = 0, x_5 = 0$ .

Målfunktionsvärdet är (förstår) fortfarande  $\mathbf{c}^\top \mathbf{x} = 5$ , så även denna baslösning är optimal.

Här kan man sluta, men som kontroll kan vi fortsätta en stund till:

Vektorn  $\mathbf{y}$  med simplexmultiplikatorerna värden erhålls ur systemet  $\mathbf{A}_\beta^\top \mathbf{y} = \mathbf{c}_\beta$ ,

$$\text{dvs } \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}, \text{ med lösningen } \mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Reducerade kostnaderna för icke-basvariablerna ges av

$$\mathbf{r}_\delta^\top = \mathbf{c}_\delta^\top - \mathbf{y}^\top \mathbf{A}_\delta = (4, 4, 3) - (1, 0) \begin{bmatrix} 4 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 3 \end{bmatrix} = (0, 4, 2).$$

Eftersom  $\mathbf{r}_\delta \geq \mathbf{0}$  så är den nya baslösningen mycket riktigt optimal.

### Uppgift 1.(c)

Om primala problemet är på standardformen

$$\begin{aligned} & \text{minimera } \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ & \text{då } \mathbf{Ax} = \mathbf{b}, \\ & \quad \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, \end{aligned}$$

så är det duala problemet på formen: maximera  $\mathbf{b}^T \mathbf{y}$  då  $\mathbf{A}^T \mathbf{y} \leq \mathbf{c}$ , som utskrivet blir:

$$\begin{aligned} & \text{maximera } 5y_1 + 3y_2 \\ & \text{då } \begin{aligned} 4y_1 &\leq 4, \\ 3y_1 + y_2 &\leq 3, \\ 2y_1 + 2y_2 &\leq 2, \\ y_1 + 3y_2 &\leq 3, \\ 4y_2 &\leq 4. \end{aligned} \end{aligned}$$

Det är välkänt att en optimal lösning till detta duala problem ges av vektorn  $\mathbf{y}$  med ”simplexmultiplikatorerna” i optimala baslösningen i (a)-uppgiften, dvs  $\mathbf{y} = (1, 0)^T$ . Man kontrollerar snabbt att detta är en tillåten lösning till det duala problemet ovan. Vidare är duala målfunktionsvärdet  $\mathbf{b}^T \mathbf{y} = 5y_1 + 3y_2 = 5 - 0 = 5$  = optimalvärdet för det primala problemet i (a)-uppgiften.

## Uppgift 2.(a)

För enkelhets skull multiplicerar vi målfunktionen med faktorn  $\frac{1}{2}$ , vilket inte påverkar optimała lösningen  $\mathbf{x}$  till problemet. Då blir målfunktionen

$$\frac{1}{2}(\mathbf{x}-\mathbf{q})^\top(\mathbf{x}-\mathbf{q}) = \frac{1}{2}\mathbf{x}^\top\mathbf{I}\mathbf{x} - \mathbf{q}^\top\mathbf{x} + \frac{1}{2}\mathbf{q}^\top\mathbf{q},$$

så problemet P1 är ekvivalent med ett kvadratiskt optimeringsproblem med linjära likhetsbivillkor på formen

$$\begin{aligned} &\text{minimera} && \frac{1}{2}\mathbf{x}^\top\mathbf{H}\mathbf{x} + \mathbf{c}^\top\mathbf{x} + c_0 \\ &\text{då} && \mathbf{Ax} = \mathbf{b}, \end{aligned}$$

$$\text{där } \mathbf{H} = \mathbf{I} \quad (4 \times 4), \quad \mathbf{c} = -\mathbf{q}, \quad c_0 = \frac{1}{2}\mathbf{q}^\top\mathbf{q}, \quad \mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \end{bmatrix} \text{ och } \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Matrisen  $\mathbf{H} = \mathbf{I}$  är positivt definit, så vi har ett *konvext* QP-problem.

Optimalitetsvillkoren ges då av  $\mathbf{Hx} - \mathbf{A}^\top\mathbf{u} = -\mathbf{c}$  och  $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ , dvs

$$\mathbf{x} - \mathbf{A}^\top\mathbf{u} = \mathbf{q} \text{ och } \mathbf{Ax} = \mathbf{0}.$$

De första ekvationerna ger att  $\mathbf{x} = \mathbf{A}^\top\mathbf{u} + \mathbf{q}$ , som insatt i  $\mathbf{Ax} = \mathbf{0}$  ger ekvationssystemet

$$\mathbf{AA}^\top\mathbf{u} = -\mathbf{Aq}, \text{ dvs } \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -8 \\ -4 \end{pmatrix}, \text{ med lösningen } \hat{\mathbf{u}} = \begin{pmatrix} \hat{u}_1 \\ \hat{u}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Optimala lösningen } \hat{\mathbf{x}} \text{ ges sedan av } \hat{\mathbf{x}} = \mathbf{A}^\top\hat{\mathbf{u}} + \mathbf{q} = \begin{pmatrix} -3 \\ -1 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

## Uppgift 2.(b)

Sätt in  $\mathbf{x} = \mathbf{A}^\top\mathbf{v}$  i målfunktionen, som då blir följande kvadratiska funktion, efter multiplikation med faktorn  $\frac{1}{2}$ :

$$f(\mathbf{v}) = \frac{1}{2}(\mathbf{A}^\top\mathbf{v} - \mathbf{q})^\top(\mathbf{A}^\top\mathbf{v} - \mathbf{q}) = \frac{1}{2}\mathbf{v}^\top(\mathbf{AA}^\top)\mathbf{v} - (\mathbf{Aq})^\top\mathbf{v} + \frac{1}{2}\mathbf{q}^\top\mathbf{q}.$$

$$\mathbf{AA}^\top = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \text{ är positivt definit.}$$

$f(\mathbf{v})$  är därmed en strikt konvex kvadratisk funktion som minimeras då dess gradient är nollvektorn dvs då  $\mathbf{AA}^\top\mathbf{v} - \mathbf{Aq} = \mathbf{0}$ . Detta ger ekvationssystemet

$$\mathbf{AA}^\top\mathbf{v} = \mathbf{Aq}, \text{ dvs } \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8 \\ 4 \end{pmatrix}, \text{ med lösningen } \hat{\mathbf{v}} = \begin{pmatrix} \hat{v}_1 \\ \hat{v}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Optimala lösningen } \hat{\mathbf{x}} \text{ ges sedan av } \hat{\mathbf{x}} = \mathbf{A}^\top\hat{\mathbf{v}} = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \\ -3 \end{pmatrix}.$$

Man kan notera att optimalt  $\mathbf{x}$  till P1 och optimalt  $\mathbf{x}$  till P2 är ortogonala samt summerar sig till  $\mathbf{q}$ . Detta är förstås ingen överraskning eftersom de båda underrummen  $\mathcal{N}(\mathbf{A})$  och  $\mathcal{R}(\mathbf{A}^\top)$  är varandras ortogonala komplement.

### Uppgift 3.

Det finns flera sätt att lösa problemet. Här följer ett av dessa.

Problemet är ett konvext QP-problem, och därmed är KKT-villkoren både nödvändiga och tillräckliga villkor för en global optimallösning.

Lagrangefunktionen till problemet kan skrivas:

$$L(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2 + \frac{1}{2}x_3^2 - x_1 - x_2 + c_3x_3 + y_1(4 - x_1 - x_2) + y_2(4 - x_1 - x_3) + y_3(4 - x_2 - x_3).$$

KKT-villkoren blir då:

$$\begin{array}{lll} x_1 - y_1 - y_2 = 1 & \partial L / \partial x_1 = 0 & (\text{KKT1}) \\ x_2 - y_1 - y_3 = 1 & \partial L / \partial x_2 = 0 & (\text{KKT2}) \\ x_3 - y_2 - y_3 = -c_3 & \partial L / \partial x_3 = 0 & (\text{KKT3}) \\ x_1 + x_2 \geq 4 & \text{primal tillåtenhet} & (\text{KKT4}) \\ x_1 + x_3 \geq 4 & \text{primal tillåtenhet} & (\text{KKT5}) \\ x_2 + x_3 \geq 4 & \text{primal tillåtenhet} & (\text{KKT6}) \\ y_1 \geq 0 & \text{dual tillåtenhet} & (\text{KKT7}) \\ y_2 \geq 0 & \text{dual tillåtenhet} & (\text{KKT8}) \\ y_3 \geq 0 & \text{dual tillåtenhet} & (\text{KKT9}) \\ y_1(x_1 + x_2 - 4) = 0 & \text{komplementaritet} & (\text{KKT10}) \\ y_2(x_1 + x_3 - 4) = 0 & \text{komplementaritet} & (\text{KKT11}) \\ y_3(x_2 + x_3 - 4) = 0 & \text{komplementaritet} & (\text{KKT12}) \end{array}$$

(a). Med  $\mathbf{x} = (2, 2, 2)^T$  uppfylls (KKT4)–(KKT6) med likhet, och därmed är (KKT10)–(KKT12) uppfyllda. (KKT1)–(KKT3) ger då (efter att man löst ett ekvationssystem) att  $y_1 = -c_3/2$  och  $y_2 = y_3 = 1 + c_3/2$ . För att (KKT7)–(KKT9) ska bli uppfyllda krävs att  $-2 \leq c_3 \leq 0$ .

KKT-villkoren är alltså uppfyllda om och endast om  $c_3 \in [-2, 0]$ .

(b). Med  $\mathbf{x} = (2, 2, 4)^T$  uppfylls (KKT4) med likhet och (KKT5)–(KKT6) med strikt olikhet. Därmed är (KKT10) uppfyllt, medan (KKT11)–(KKT12) kräver att  $y_2 = y_3 = 0$ . (KKT1)–(KKT2) ger då att  $y_1 = 1$ , och för att (KKT3) ska vara uppfyllt måste  $c_3 = -4$ . även (KKT7)–(KKT9) är då uppfyllda.

KKT-villkoren är alltså uppfyllda om och endast om  $c_3 = -4$ .

(c). Med  $\mathbf{x} = (3, 3, 1)^T$  uppfylls (KKT5)–(KKT6) med likhet och (KKT4) med strikt olikhet. Därmed är (KKT11)–(KKT12) uppfyllda, medan (KKT10) kräver att  $y_1 = 0$ . (KKT1)–(KKT2) ger då att  $y_2 = y_3 = 2$ , så för att (KKT3) ska vara uppfyllt måste  $c_3 = 3$ . även (KKT7)–(KKT9) är då uppfyllda.

KKT-villkoren är alltså uppfyllda om och endast om  $c_3 = 3$ .

### Uppgift 4.(a)

Eftersom  $f(\mathbf{x}) = (x_1 x_2^2 x_3^3)^2$  så är  $f(\mathbf{x}) \geq 0$  för alla  $\mathbf{x}$ . Men  $\hat{\mathbf{x}}$  är en tillåten lösning med  $f(\hat{\mathbf{x}}) = 0$ . Alltså är  $f(\hat{\mathbf{x}}) \leq f(\mathbf{x})$  för alla tillåtna lösningar  $\mathbf{x}$ , vilket per definition innebär att  $\hat{\mathbf{x}}$  är en globalt optimal lösning till minimeringsproblemet.

### Uppgift 4.(b)

Varje globalt optimal lösning är även en lokalt optimal lösning, så  $\hat{\mathbf{x}}$  är en lokalt optimal lösning till minimeringsproblemet.

### Uppgift 4.(c)

$f$  är konvex om  $f(t\mathbf{u} + (1-t)\mathbf{v}) \leq t f(\mathbf{u}) + (1-t) f(\mathbf{v})$  för alla  $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^3$  och  $t \in [0, 1]$ .

Låt (exempelvis)  $\mathbf{u} = (1, 0, 1)^\top$ ,  $\mathbf{v} = (1, 1, 0)^\top$ ,  $t = 0.5$ .

Då är  $f(\mathbf{u}) = f(\mathbf{v}) = 0$  medan  $f(t\mathbf{u} + (1-t)\mathbf{v}) > 0$ .  $f$  är alltså inte konvex.

### Uppgift 4.(d)

Man inser att största värdet som  $f(x)$  kan anta i enhetssfären är strikt positivt, dvs alla tre variablerna är nollskilda i maxpunkten/maxpunktarna.

Eftersom  $(-x_1)^2 = (+x_1)^2$ ,  $(-x_2)^4 = (+x_2)^4$  och  $(-x_3)^6 = (+x_3)^6$  så kan vi utan inskränkning anta att alla tre variablerna är strikt positiva.

Att maximera  $f(x)$  är då ekvivalent med att maximera  $\ln(f(x)) = 2 \ln(x_1) + 4 \ln(x_2) + 6 \ln(x_3)$  (som är en konkav funktion!) under bivillkoret  $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 \leq 1$  och det implicita kravet att variablerna ska vara positiva.

Detta är i sin tur ekvivalent med att minimera  $-2 \ln(x_1) - 4 \ln(x_2) - 6 \ln(x_3)$  (som är en konvex funktion!) under bivillkoret  $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 \leq 1$  och det implicita kravet att variablerna ska vara positiva.

KKT-villkoren, eller Lagrangerelaxering, ger att  $\mathbf{x} = \left( \frac{1}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{2}} \right)^\top$  är optimal.

Därmed har vi 8 st maxpunkter till  $f(x)$  i enhetssfären:  $\mathbf{x} = \left( \pm \frac{1}{\sqrt{6}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}} \right)^\top$ .

### Uppgift 5.

Här kommer ett exempel på en LP-formulering.

Först väljer vi följande variabler:

Låt  $x_j$  beteckna antalet ton som tillverkas på normal arbetstid under månad  $j$ .

Låt  $y_j$  beteckna antalet ton som tillverkas på övertid under månad  $j$ .

Låt  $z_j$  beteckna antalet ton som levereras till kunden i slutet av månad  $j$ .

Låt  $s_j$  beteckna antalet ton som ligger i lagret under månad  $j$ .

Låt  $u_j$  beteckna antalet ton som man är "skyldig" kunden i början av månad  $j$  (ej inkluderande  $p_j, p_{j+1}$  etc.).

Då kan målfunktionen, som ska minimeras, skrivas

$$\sum_{j=1}^3 (c x_j + d y_j + \ell s_j + f u_j).$$

Bivillkoren som måste uppfyllas är följande:

$$s_1 = 0, \quad u_1 = 0,$$

$$x_1 + y_1 - z_1 - s_2 = 0,$$

$$x_2 + y_2 - z_2 + s_2 - s_3 = 0,$$

$$x_3 + y_3 - z_3 + s_3 = 0,$$

$$z_1 + u_2 = p_1,$$

$$z_2 + u_3 - u_2 = p_2,$$

$$z_3 - u_3 = p_3,$$

$$x_j \leq a \text{ och } y_j \leq b \text{ för } j = 1, 2, 3,$$

samt att alla variabler måste vara  $\geq 0$ .

Om man vill kan man eliminera variablerna  $z_j$ , varvid bivillkoren i stället blir:

$$s_1 = 0, \quad u_1 = 0,$$

$$x_1 + y_1 + u_2 - s_2 = p_1,$$

$$x_2 + y_2 + u_3 - u_2 + s_2 - s_3 = p_2,$$

$$x_3 + y_3 - u_3 + s_3 = p_3,$$

$$u_2 \leq p_1,$$

$$u_3 - u_2 \leq p_2,$$

$$x_j \leq a \text{ och } y_j \leq b \text{ för } j = 1, 2, 3,$$

samt att alla variabler måste vara  $\geq 0$ .