

Föreläsning 7

Bevis av Markovs olikhet

$$E(Y) = \int_{-\infty}^{\infty} y f_Y(y) dy = \int_0^a y f_Y(y) dy + \int_a^{\infty} y f_Y(y) dy \geq$$

$$\geq \int_a^{\infty} y f_Y(y) dy > a \int_a^{\infty} f_Y(y) dy = a P(Y \geq a)$$

I.v.s  $P(Y \geq a) \leq \frac{E(Y)}{a}$  ; Markovs olikhet

Bevis av  
Stora talens lag

$$P(|\bar{X}_n - \mu| > \varepsilon)$$

$$P(\mu - \varepsilon < \bar{X}_n < \mu + \varepsilon) =$$

$$= P(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon)$$

Titta på  $P(|\bar{X}_n - \mu| > \varepsilon) =$

$$[\text{enl Markov}] \leq \frac{E[|\bar{X}_n - \mu|^2]}{\varepsilon^2} = \frac{V(\bar{X}_n)}{\varepsilon^2} = \frac{\sigma^2}{n \varepsilon^2} =$$

$$= [n \rightarrow \infty] \Rightarrow 0$$

$$\Rightarrow P(|\bar{X}_n - \mu| < \varepsilon) \rightarrow 1 \quad \text{J\u00e5 } n \rightarrow \infty$$

~~Thebytte olikhet~~

Sannolikheten att ett m\u00e4tdata h\u00e4ngar  
p\u00e5 ett av st\u00e4d mer \u00e4n h \u00e4r  
fr\u00e5n v\u00e4rdevidet \u00e4r

$$P(|\bar{X} - \mu| > h\sigma) \leq \frac{1}{h^2}$$

bevisas ogs\u00e5 m\u00e4n Markov

$$P\left(\frac{(\bar{X} - \mu)^2}{\sigma^2} > h^2\right) \leq P\left(Y = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} > h\right) \leq \frac{E(Y^2)}{h^2} = \frac{1}{h^2}$$

Tjebysicfts olikhet: Sanna likheten att ett

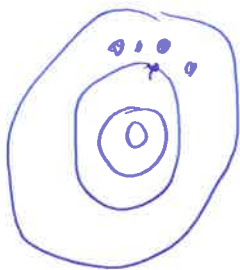
mätvärde hamnar på ett avstånd  $> h\sigma$  från  $\mu$   
 $\bar{a}. \leq \frac{1}{h^2}$

$$P(|\bar{X} - \mu| > h\sigma) \leq \frac{1}{h^2}$$

$$\begin{aligned} P(|\bar{X} - \mu| > h\sigma) &= P\left(\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma}\right)^2 > h^2\right) = \\ &= \text{Markov} = \leq E\left[\frac{(\bar{X} - \mu)^2}{\sigma^2}\right] \cdot \frac{1}{h^2} = \\ &= \frac{V(\bar{X})}{V(\bar{X})} \cdot \frac{1}{h^2} = \frac{1}{h^2} \end{aligned}$$

$\bar{X} = \theta + \delta + \varepsilon$  ← slumpmässigt fel  
 ↑                      ↑                      ↑  
 uppmätt värde      horisont värde      systematiskt fel

$$E(\bar{X}) = E[\theta + \delta + \varepsilon] = \theta + \delta + 0 = \theta + \delta = \mu$$



god precision - litet slumpmässigt fel  
 dålig noggrannhet - stort systematiskt fel

$$\delta = \mu - \varepsilon$$

$$\varepsilon = \bar{X} - E(\bar{X})$$

Normal fördelningen är såväl mycket vanlig Sida  
och mycket kan approximeras till den. Spec C.G.S.

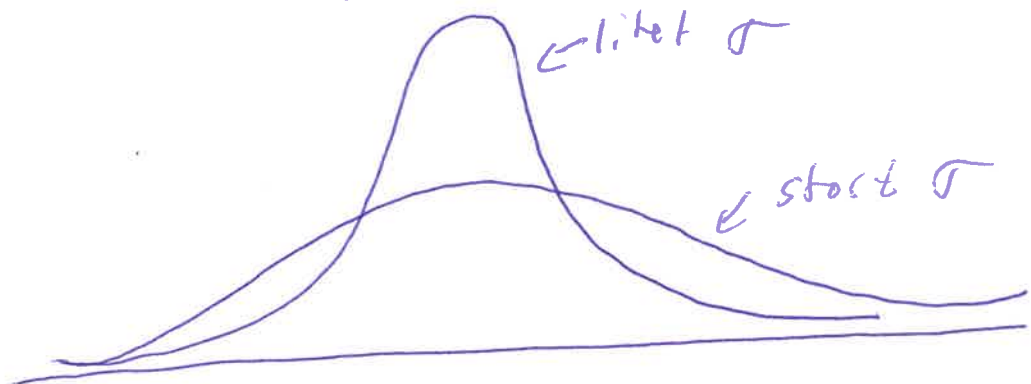
ex Brownisk rörelse där varje tillstånd anses vara Normalfördelat

$$X \in N(\mu, \sigma)$$

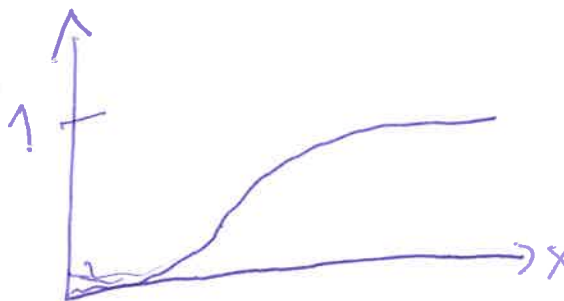
$$f_X(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2}} dt$$

där för använder vi tabell eller räknare



$$F_X(x)$$



Standard normal fördelningen har vi näst

$$X \in N(0,1)$$

~~=>  $\phi(x)$~~  För denna har täthetsfunktionen och fördelningfunktionen speciella beteckningar

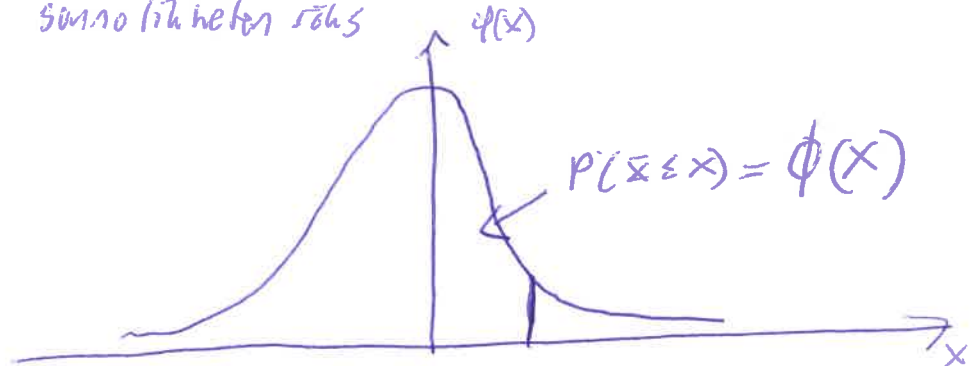
nämmligen 
$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$F(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

Standard normal fördelningen finns i tab 1 och tab 2

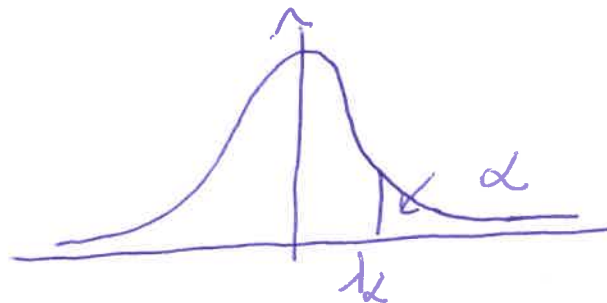
Tab 1

används när man har en gräns och sannolikheten söks



Tab 2

används när man har en sannolikhet och gränsen söks



$x$  kallas  $\alpha$ -värden och uppfyller

$$P(X > x) = \alpha$$

Antag att vi har en allmän Normalfördelning

$$\bar{X} \in N(\mu, \sigma)$$

Då kan den alltid transformeras till standardnormalfördelningen genom att  
 min bildar  $Y = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} \Rightarrow Y \in N(0, 1)$

Antag  $\bar{X} \in N(\mu, \sigma)$

$$\Rightarrow P(Y \leq x) = P\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} \leq x\right) =$$

$$= P(\bar{X} \leq \mu + \sigma x) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\mu + \sigma x} e^{-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2}} dt$$

$$= \left[ \frac{t-\mu}{\sigma} = u \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{u^2}{2}} du = \Phi(x)$$

$\frac{dt}{\sigma} = du$

$\Rightarrow$  d.v.s  $Y \in N(0, 1)$

Antag  $Y \in N(0, 1) \Rightarrow$

$$F_{\bar{X}}(x) = P(\bar{X} \leq x) = P\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma} \leq \frac{x - \mu}{\sigma}\right) =$$

$$= P\left(Y \leq \frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$$

$$\Rightarrow f_{\bar{X}}(x) = \frac{1}{\sigma} \phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \frac{1}{\sigma} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)^2}{2}}$$

$$= \frac{1}{\sigma} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} = \frac{1}{\sigma} \phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)$$

d.v.s  $\bar{X} \in N(\mu, \sigma)$

Räkna ex 6.2 ~~6.2~~ sid 152 o 153

$$P(\mu - 5\sigma < \bar{X} < \mu + 6\sigma) = 0.9999999998 \cdot 10^{-9}$$

Räkna sedan på sid 149 ~~6.2~~

Ex 1  $P(\mu - h\sigma < \bar{X} < \mu + h\sigma) \quad h = 1, 2, 3$

$P(\mu - h\sigma < \bar{X} < \mu + h\sigma) = \begin{matrix} 0.95 \\ 0.99 \\ 0.999 \end{matrix} \quad \text{sök } h$

Uppre Cij-homb av ober N-fördelningar är N-fördelad  
 Bevisas i men skrivs upp

Även om enskilda mätdata från en försöksserie ej följer N-fördeln  
 så ges ofta medelvärdena det om ~~en stor~~ antalet ~~och~~  $\bar{X} \approx \mu$

Tay sedan C. G. S. summa och medelvärde  
 Visa guds  
 ev ev sats 6.8 sid 158  
~~ex~~ 6.6. sid 160

där  $a$ -na och  $b$ -na är konstanter och  $Z_1$  och  $Z_2$  är oberoende  $N(0, 1)$ -fördelade s.v.

Man kan slutligen ställa sig frågan varför man inte helt enkelt säger att  $(X, Y)$  är tvådimensionellt normalfördelat om  $X$  och  $Y$  var för sig är normalfördelade. Visserligen var detta en enkel definition, men klassen av fördelningar skulle bli "för stor" och inte ha önskade egenskaper.

## 6.7 Centrala gränsvärdesatsen

I detta kapitel har hittills de s.v. antagits vara exakt normalfördelade. Vi skall nu beröra ett av de märkligaste och viktigaste resultaten inom sannolikhets teorin: Normalfördelningen uppträder i ett generellt sammanhang, som gör den mycket mer tillämpbar än man i förstone kan tro. Man kan nämligen visa att en summa av oberoende likafördelade s.v. med godtycklig fördelning i regel är *ungefär* normalfördelad, bara antalet komponenter i summan är tillräckligt stort.

För att illustrera detta skall vi anknyta till ett tidigare exempel.

### Exempel 6.5 Poängsumman av tärningskast

I Exempel 4.9 på sidan 94 betraktades sannolikhetsfunktionen för poängsumman av två oberoende tärningskast. Låt oss nu utsträcka beräkningen till poängsumman av flera tärningskast. Resultatet återges i grafisk form i Figur 6.9, där som jämförelse även ett och två tärningskast medtagits. Man ser att fördelningen snabbt ändras och att den tycks mer och mer få den för normalfördelningen karakteristiska "klockformen".  $\square$

Ytterligare en illustration, som visar hur faltning av flera fördelningar ger ungefär normalfördelning, finns i Figur 7.3 på sidan 172. Det sagda är en konsekvens av följande sats.

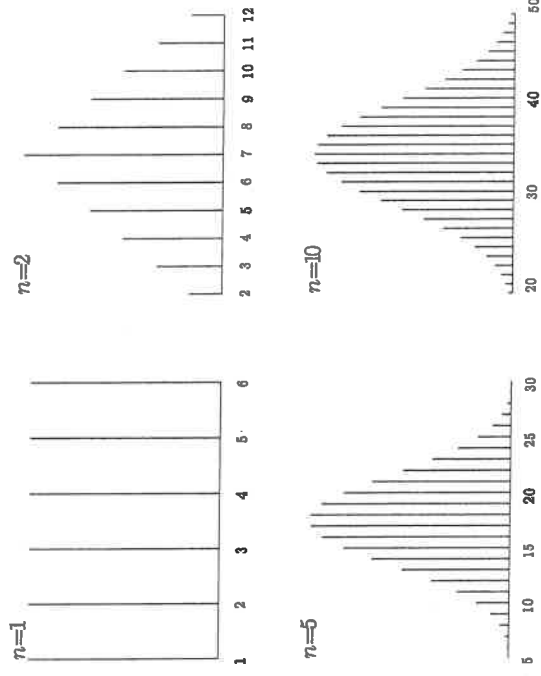
### Sats 6.8 Centrala gränsvärdesatsen

Om  $X_1, X_2, \dots$  är en oändlig följd av oberoende likafördelade s.v.

med väntevärdet  $\mu$  och standardavvikelsen  $\sigma > 0$ , så gäller för  $Y_n = X_1 + \dots + X_n$  att

$$P\left(a < \frac{Y_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \leq b\right) \rightarrow \Phi(b) - \Phi(a) \quad \text{då } n \rightarrow \infty. \quad (6.18)$$

Lägg märke till att  $E(Y_n) = n\mu$ ,  $D(Y_n) = \sigma\sqrt{n}$ . För varje givet  $n$  är alltså  $(Y_n - n\mu)/(\sigma\sqrt{n})$  en standardiserad s.v. (jämför Definition 5.5 på sidan 119). Den har alltså samma väntevärde ( $= 0$ ) och standardavvikelse ( $= 1$ ) som en standardiserad normalfördelad s.v. Satsen



Figur 6.9 Fördelningen för poängsumman av  $n$  tärningskast.

innehåller ett resultat som är ofantligt mycket skarpare: När  $n$  växer mot oändligheten kommer hela fördelningen för den angivna standardiserade variabeln att gå mot en standardiserad normalfördelning.

Beviset av Sats 6.8 är komplicerat och kan inte ges här.

Vi skall införa en definition, som ser komplicerad ut men som visar sig vara praktisk när man arbetar med s.v. som satisfierar centrala gränsvärdesatsen.

**Definition 6.2** Om  $Z_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , är en oändlig följd av s.v. och man kan finna tal  $A_n$  och  $B_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , sådana att

$$P\left(a < \frac{Z_n - A_n}{B_n} \leq b\right) \rightarrow \Phi(b) - \Phi(a) \quad \text{då } n \rightarrow \infty,$$

såges  $Z_n$  vara *asymptotiskt normalfördelad* med parametrarna  $A_n$  och  $B_n$ , eller kortare

$$Z_n \in \text{AsN}(A_n, B_n).$$

Med användning av denna definition utsäger Sats 6.8 att  $Y_n \in \text{AsN}(n\mu, \sigma\sqrt{n})$ .



Summan av 100 tärningskast

