

Matematiska Institutionen
KTH

TENTAMEN i Linjär algebra, SF1604, den 15 december, 2009.

Kursexamintator: Sandra Di Rocco

- Svaret skall motiveras och lösningen skrivas ordentligt och klart.
- Inga hjälpmmedel är tillåtna.
- Betyg Fx ger möjlighet till att komplettera till betyg E. Datumet och formen på kompletteringsprovet meddelas via email.

Betyg enligt följande tabell:

<i>A</i>	minst 35 poäng
<i>B</i>	minst 30 poäng
<i>C</i>	minst 25 poäng
<i>D</i>	minst 20 poäng
<i>E</i>	minst 15 poäng
<i>Fx</i>	13-14 poäng

DEL I

15 poäng totalt inklusive bonus poäng.

1. Låt $\vec{v} = (1, 2, 1)$, $\vec{w} = (1, 2, -1)$, $\vec{u}_t = (5, 3+t, 1) \in \mathbb{R}^3$, där $t \in \mathbb{R}$.

(a) (2 p.) För vilka $t \in \mathbb{R}$ är vektorerna $\vec{v}, \vec{w}, \vec{u}_t$ linjärt oberoende? Matrisen

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ 5 & 3+t & 1 \end{pmatrix}$$

har determinanten lika med $2t - 14$. då är vektorerna linjärt oberoende om $t \neq 7$.

(b) (3 p.) Bestäm $\dim(\text{Span}(\vec{v}, \vec{w}, \vec{u}_t))$ för alla $t \in \mathbb{R}$. Om $t \neq 7$ då utgör vektorerna en bas till \mathbb{R}^3 och dimensionen är lika med 3.

Om $t = 7$ då är de linjärt beroende. Vektorerna $\vec{v} = (1, 2, 1)$, $\vec{w} = (1, 2, -1)$ är linjärt oberoende eftersom $k_1(1, 2, 1) + k_2(1, 2, -1)$ leder till $k_1 + k_2 = 0$, $k_1 - k_2 = 0$ som ger $k_1 = k_2 = 0$. Detta visar att i det här fallet är dimensionen lika med 2.

2. Betrakta följande linjer i rummet \mathbb{R}^3 :

$$l_1 : \begin{cases} x+y = 1 \\ 2x-z = 0 \end{cases}, \quad l_2 : \begin{cases} x = 1-t \\ y = -t \\ z = 1-t \end{cases}$$

(a) (1 p.) Är linjerna parallella? Den parametriska ekvationen till linjen l_1 är:

$$l_1 : \begin{cases} x = t \\ y = 1-t \\ z = 2t \end{cases}$$

Man ser att linjerna inte är parallella föra att deras riktningsvektorer: $\vec{v}_1 = (1, -1, 2)$, $\vec{v}_2 = (-1, -1, -1)$ inte är parallella (multipel).

Svar: Nej

(b) (2 p.) Skär linjerna varandra? Linjen l_2 har ekvationen:

$$l_2 : \begin{cases} x = z \\ y = x - 1 \end{cases}$$

Linjerna skär varandra om systemet:

$$\begin{cases} x = z \\ y = x - 1 \\ x + y = 1 \\ 2x - z = 0 \end{cases}$$

är löserbar. Men man ser att systemet saknar lösningar.

Svar: Nej

(c) (2 p.) Skriv ekvationen till planet π , som innehåller linjen l_1 och är parallell till linjen l_2 .

En normalvektor, \vec{n} , till π ska vara ortogonal mot \vec{v}_1, \vec{v}_2 och då är \vec{n} parallell till $\vec{v}_1 \times \vec{v}_2$.

$$\vec{v}_1 \times \vec{v}_2 = (3, -1, -2)$$

Ekvationen till π är $3x - y - 2z + D = 0$ för något $D \in \mathbb{R}$. Eftersom π innehåller l_1 och $(0, 1, 0) \in l_1$, ska $(0, 1, 0) \in \pi$, och $-1 + D = 0$, som ger $D = 1$.

Svar: $\pi : 3x - y - 2z + 1 = 0$.

3. Betrakta följande matris:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

(a) (2 p.) Bestäm egenvektorerna till A . Den karakteristiska ekvationen är $p_A(\lambda) = (\lambda^2 - 3)(2 - \lambda) = 0$ som ger att egenvärdena till A är $\lambda = 2, \sqrt{3}, -\sqrt{3}$. Egenrummet E_2 till $\lambda = 2$ definieras av systemet:

$$\begin{cases} -2x + z = 0 \\ 3x - 2z = 0 \end{cases}$$

som ger $E_2 = \text{Span}(0, 1, 0)$. Egenrummet $E_{\sqrt{3}}$ till $\lambda = \sqrt{3}$ definieras av systemet:

$$\begin{cases} -\sqrt{3}x + z = 0 \\ (2 - \sqrt{3})y = 0 \\ 3x - \sqrt{3}z = 0 \end{cases}$$

som ger $E_{\sqrt{3}} = \text{Span}(1, 0, \sqrt{3})$. Egenrummet $E_{-\sqrt{3}}$ till $\lambda = -\sqrt{3}$ definieras av systemet:

$$\begin{cases} \sqrt{3}x + z = 0 \\ (2 + \sqrt{3})y = 0 \\ 3x + \sqrt{3}z = 0 \end{cases}$$

som ger $E_{-\sqrt{3}} = \text{Span}(1, 0, -\sqrt{3})$.

Svar: Egenvektorerna är vektorerna som ligger på $\text{Span}(0, 1, 0) \cup \text{Span}(1, 0, \sqrt{3}) \cup \text{Span}(1, 0, -\sqrt{3})$ (unionen av tre linjer).

(b) (1 p.) Är A diagonaliseringbar? A är diagonaliseringbar eftersom A har tre distinkta egenvärden.

(c) (2 p.) Bestäm A^{10} . Observera att

$$A^2 = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

och då är:

$$A^{10} = (A^2)^5 = \begin{pmatrix} 3^5 & 0 & 0 \\ 0 & 4^5 & 0 \\ 0 & 0 & 3^5 \end{pmatrix}$$

DEL II, 15 poäng totalt

4. Betrakta mängden av komplexa tal \mathbb{C} som ett vektor rum över \mathbb{R} . Låt $F : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ vara avbildningen definierat av $F(z) = z + \bar{z}$.

(a) (2 p.) Visa att F är en linjär avbildning. Låt $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$, $F(z_1 + z_2) = z_1 + z_2 + \bar{z_1 + z_2} = z_1 + z_2 + \bar{z_1} + \bar{z_2} = F(z_1) + F(z_2)$.

Låt $k \in \mathbb{R}, z \in \mathbb{C}$, $F(kz) = kz + \bar{kz} = kz + k\bar{z} = kF(z)$. Detta visar att F är linjär.

(b) (2 p.) Bestäm $Ker(F)$. $Ker(F) = \{z = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}, F(z) = 0\} = \{\alpha + i\beta \in \mathbb{C}, z = \alpha + i\beta = -\bar{z} = -\alpha + i\beta\}$ och då är:

$$Ker(F) = \{z = \alpha + i\beta \in \mathbb{C}, \alpha = 0\}$$

(c) (1 p.) Är F en isomorfi? Observera att $Ker(F) = Span(i) = Span((0, 1)) \subset \mathbb{R}^2$ som visar att $\dim(Ker(F)) = 1$. Det följer att $\text{rang}(F) = 2 - 1 = 1$ och att F inte är en isomorfi.

5. Betrakta följande system, där $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \lambda x + \lambda y = \mu \\ \lambda x + y = \mu \\ \lambda x + y - (\lambda + \mu)z = \mu \end{cases}$$

(a) (2 p.) För vilka $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ har systemet en entydig lösning? Koefficientmatrisen associerad till systemet är:

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & \lambda & 0 \\ \lambda & 1 & 0 \\ \lambda & 1 & -\lambda - \mu \end{pmatrix}$$

Vi ser att $\det(A) = -(\lambda + \mu)\lambda(1 - \lambda)$. Det följer att systemet har en entydig lösning om och endast om $\lambda \neq -\mu$ och $\lambda \neq 0$ och $\lambda \neq 1$.

(b) (3 p) Sätt $\mu = 0$. Bestäm för vilka $\lambda \in \mathbb{R}$ har systemet ett lösningsrum av dimension 2. Om $\mu = 0$ då har systemet oändligt många lösningar om $\lambda = 0$ eller $\lambda = 1$.

Om $\lambda = 0$ då är lösningsrummet lika med $Span((1, 0, 0), (0, 0, 1))$, som har dimension 2.

Om $\lambda = 1$ då är lösningsrummet lika med $Span((1, -1, 0))$, som har dimension 1.

Svar: systemet har ett lösningsrum av dimension 2 bara om $\lambda = 0$.

6. Betrakta rummet \mathbb{R}^3 med den standardskalärprodukt.

(a) (3p.) Bestäm för vilka $a \in \mathbb{R}$ finns det en vektor $\vec{v} \in \mathbb{R}^3$ sådan att $\|\vec{v}\| = a$ och $\text{proj}_U(\vec{v}) = (1, 3, 0)$, där U är xy -planet, dvs planet $z = 0$. Låt $\vec{v} = (x, y, z)$. Eftersom $\{(1, 0, 0), (0, 1, 0)\}$ utgör en ON bas till U är

$$\text{proj}_U(\vec{v}) = \langle (x, y, z), (1, 0, 0) \rangle (1, 0, 0) + \langle (x, y, z), (0, 1, 0) \rangle (0, 1, 0) = (x, y, 0) = (1, 3, 0).$$

Låt då $\vec{v} = (1, 3, z)$. Likhet $\|\vec{v}\| = a$ ger $\sqrt{10 + z^2} = a$. Från ekvationen $z^2 = a^2 - 10$ så följer det att:

- Om $0 \leq a < \sqrt{10}$ då finns det ingen vektor \vec{v} .
- om $a = \sqrt{10}$ då finns det en vektor $\vec{v} = (1, 3, 0)$.
- om $a > \sqrt{10}$ då finns det två vektorer $\vec{v}_1 = (1, 3, \sqrt{a^2 - 10})$, $\vec{v}_2 = (1, 3, -\sqrt{a^2 - 10})$.

- (b) (2p.) Bestäm om det finns ett a och en motsvarande vektor \vec{v} sådant att vinkeln mellan $\text{proj}_U(\vec{v})$ och \vec{v} är lika med $\frac{\pi}{3}$.

Låt θ vara vinkeln mellan $\text{proj}_U(\vec{v})$ och \vec{v} .

$$\cos(\theta) = \frac{\langle \vec{v}, \text{proj}_U(\vec{v}) \rangle}{\|\vec{v}\| \|\text{proj}_U(\vec{v})\|}.$$

Det följer att man ska bestämma för vilka a är $10 = \langle \vec{v}, \text{proj}_U(\vec{v}) \rangle = a\sqrt{10\frac{1}{2}}$. Detta gäller för $a = 2\sqrt{10}$.

DEL III 10 poäng totalt

7. (5p.) I tillämpningar inom statistik förekommer *stokastiska matriser*. Det är kvadratiska matriser där elementen i matrisen är sannolikheter och därför ligger i intervallet $[0, 1]$ och där summan av elementen i varje kolonn är lika med 1.

- (a) Visa att produkten av två stokastiska matriser av samma storlek är en stokastisk matris.

Låt $A = (a_{ij})$, $B = (b_{ij})$ vara två stokastiska matriser. Betrakta matriser $AB = (\sum_k a_{ik}b_{kj})$. Då är

- $\sum_{k=1}^n a_{ik}b_{kj} \geq 0$ eftersom $a_{ik} \geq 0, b_{kj} \geq 0, k = 1, \dots, n$.
- $\sum_{k=1}^n a_{ik}b_{kj} \leq \sum_{k=1}^n b_{kj} = 1$ eftersom $a_{ik} \leq 1, k = 1, \dots, n$.

Summan av elementen i kolonn j ges av

$$\sum_{i=1}^n \left(\sum_k a_{ik}b_{kj} \right) = b_{1j} \left(\sum_1^n a_{i1} \right) + b_{2j} \left(\sum_1^n a_{i2} \right) + \dots + b_{nj} \left(\sum_1^n a_{in} \right) = \sum_{i=1}^n b_{ij} = 1,$$

Eftersom $\sum_{i=1}^n a_{ij} = 1$ för $j = 1, \dots, n$.

- (b) Visa att varje stokastisk matris har ett egenvärde som är 1. Låt $A = (a_{ij})$ vara en stokastisk matris.

$$A - I_n = \begin{pmatrix} a_{11} - 1 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - 1 & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_1 \\ R_2 \\ \dots \\ R_n \end{pmatrix}$$

$R_1 + \dots + R_{n-1} = (\sum_1^{n-1} a_{1j} - 1) + \dots + (\sum_1^{n-1} a_{nj} - 1) = -a_{1n} - \dots - a_{nn} = R_n$. Det följer att $\det(A - I_n) = 0$ som visar att $\lambda = 1$ är en rot till den karakteristiska polynomet $\det(A - \lambda I_n) = 0$.

8. (5 p.) Låt $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ vara ett enligtdimensionellt euklidiskt rum. Låt $F : V \rightarrow V$ vara en linjär avbildning sådan att $\|F(\vec{v})\| = \|\vec{v}\|$ för alla $\vec{v} \in V$.

- (a) Visa att $\langle F(\vec{u}), F(\vec{v}) \rangle = \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle$ för alla $\vec{u}, \vec{v} \in V$.

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \langle \vec{u} + \vec{v}, \vec{u} + \vec{v} \rangle = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 + 2 \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle.$$

$$\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 = \|F(\vec{u} + \vec{v})\|^2 = \|F(\vec{u}) + F(\vec{v})\|^2$$

Detta ger:

$$\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 + 2 \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = \|F(\vec{u})\|^2 + \|F(\vec{v})\|^2 + 2 \langle F(\vec{u}), F(\vec{v}) \rangle$$

Och då $\langle F(\vec{u}), F(\vec{v}) \rangle = \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle$.

- (b) Visa att om $U \subseteq V$ är ett delrum till V sådan att $F(\vec{u}) \in U$ för alla $\vec{u} \in U$ då gäller det att $F(\vec{v}) \in U^\perp$ för alla $\vec{v} \in U^\perp$.

Observera att $F(\vec{v}) = \vec{0}$ ger $\|F(\vec{v})\| = \|\vec{0}\| = 0$ och då $\vec{v} = \vec{0}$. Detta betyder att $\text{Ker}(F) = \{\vec{0}\}$ och att F är en isomorfi. Låt $U \subseteq V$ vara ett delrum till V sådan att $F(\vec{u}) \in U$ för alla $\vec{u} \in U$, dvs $F(U) \subseteq U$. Eftersom F är injektiv är $U \subseteq F(U)$ som betyder att $F(U) = U$ och då $U^\perp = F(U)^\perp$. Om $\vec{v} \in U^\perp$, då är $\langle \vec{v}, \vec{u} \rangle = 0$ för alla $\vec{u} \in U$. Det följer att $\langle F(\vec{u}), F(\vec{v}) \rangle = \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = 0$ för alla $\vec{u} \in U$ som visar att $F(\vec{v}) \in F(U)^\perp = U^\perp$.