

# SF1901: SANNOLIKHETSTEORI OCH STATISTIK FÖRELÄSNING 11 INTERVALLSKATTNING.

Tatjana Pavlenko

1 oktober 2015



# PLAN FÖR DAGENS FÖRELÄSNING

- ▶ Vad är en intervallskattning? (rep.)
- ▶ Den allmänna metoden för att konstruera ett konfidensintervall (rep. )
- ▶ Tillämpning på normalfördelning: Intervallskattning för  $\sigma$  i  $N(\mu, \sigma)$ .
- ▶ Mer om situationer med normalfördelade data: två stickprov.  
Konfidenintervall för differens mellan olika väntevärden.
- ▶ Stickprov i par. (Kap. 12-3 (d))



## VAD ÄR EN INTERVALLSKATTNING? (REP.)

Ett alternativt (till punktskattning) sätt att redovisa skattningen är att bestämma ett *intervall* som innehåller det sanna (verkliga) parametervärdet med t ex sannolikheten 0.95. Några exempel:

- ▶ Livslängden hos en bil ligger mellan 12 och 15 år med sannolikheten 0.95.
- ▶ Andelen väljare som röstar på socialdemokraterna är mellan 35% och 39% med sannolikheten 0.90.
- ▶ Antalet samtal till telefonväxel är mellan 15 och 18 per minut med sannolikheten 0.99.
- ▶ Standardavvikelsen för en viss laboratoriemätning är mellan 1.5 och 2 mg med sannolikheten 0.95.



Förra föreläsningen definierades ett konfidensintervall en okänd parameter  $\theta$ :

- ▶ **Def:** Låt  $x = (x_1, \dots, x_n)$  vara utfall av ett slumpmässigt stickprov  $X = (X_1, \dots, X_n)$  vars fördelning beror av en okänd parameter  $\theta$  och låt  $0 < \alpha < 1$ . Ett intervall,

$$I_\theta = (a_1(x), a_2(x))$$

kallas ett *konfidensintervall* för  $\theta$  med *konfidensgrad*  $1 - \alpha$  om den innehåller  $\theta$  med sannolikhet  $1 - \alpha$ , dvs

$$P(a_1(X) < \theta < a_2(X)) = 1 - \alpha.$$

- ▶ Konfidensgränserna,  $a_1(x)$  och  $a_2(x)$  är observationer av stickprovsvariabler,  $a_1(X)$  och  $a_2(X)$ . Ett konfidensintervall  $I_\theta = (a_1(x), a_2(x))$  kan alltså betraktas som *en observation* av ett intervall med stokastiska gränser.



## KONSTRUKTION AV KONFIDENSINTERVALL (REP.)

Den allmänna metoden för att konstruera ett konfidensintervall för en okänd parameter  $\theta$  kan beskrivas i följande steg:

1. Skriv upp parameter att skatta ( $\theta$ ) och hitta punktskattare  $\theta^*$ .
2. Bestäm punktskattares fördelning.
3. Transformera punktskattare till en ny stokastisk variabel,  $T(X)$  vars fördelning inte beror på några okända parametrar, i.e. en *pivot*.
4. Stäng in den transformerade s.v.  $T(X)$  mellan kvantilerna  $t_\alpha$  i dess kända fördelning:

$$1 - \alpha = P(t_{1-\alpha/2} < T(X) < t_{\alpha/2})$$

5. Skriv om i olikheten så att  $\theta$  blir instängd i stället. Då är

$$I_\theta = (a_1(x), a_2(x))$$

ett konfidensintervall för  $\theta$  med konfidensgrad  $1 - \alpha$ .



## TILLÄMPNING PÅ NORMALFÖRDELNING (REP.)

Konfidensintervall för  $\mu$  i  $N(\mu, \sigma)$ : samfattning av  $\lambda$ - och  $t$ -metoden.

- ▶ Låt  $x_1, \dots, x_n$  vara ett slumpmässigt stickprov från  $N(\mu, \sigma)$  där  $\mu$  är okänd. Då

om  $\sigma$  är känd:

$$I_\mu = (\bar{x} \pm \lambda_{\alpha/2} D(\mu^*)) = \left( \bar{x} \pm \lambda_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right),$$

om  $\sigma$  är okänd:

$$I_\mu = (\bar{x} \pm t_{\alpha/2}(n-1) d(\mu^*)) = \left( \bar{x} \pm t_{\alpha/2}(n-1) \frac{s}{\sqrt{n}} \right),$$

där kvantilerna ges av

- ▶  $\lambda_{\alpha/2}$  är  $N(0, 1)$ -fördelnings  $\alpha/2$ -kvantil (se Tabell 2)
- ▶  $t_{\alpha/2}(n-1)$  är  $t$ -fördelnings  $\alpha/2$ -kvantil (se Tabell 3)
- ▶ Man kan också göra konfidensintervall för  $\sigma$  och  $\sigma^2$  i  $N(\mu, \sigma)$ . För detta behöver vi en ny fördelning.



## STICKPROVSFÖRDELNINGAR.

I samband med stickprov från  $N(\mu, \sigma)$  uppträder några (nya) fördelningar som vi behöver för att kunna hantera konfidensintervall.

- ▶ **Sats:** Låt  $X_1, \dots, X_n$  vara ett slumpmässigt stickprov från  $N(\mu, \sigma)$ . Då gäller följande:

$$\mu^* = \bar{X} \in N(\mu, D), \quad D = \frac{\sigma}{\sqrt{n}},$$

$$\frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \in \chi^2(n-1),$$

samt  $\bar{X}$  och  $S$  är oberoende.

- ▶ **Sats:** Låt  $X \in N(\mu, \sigma)$  och  $Y \in \chi^2(f)$  vara oberoende s.v. Då gäller följande:

$$\frac{X}{\sqrt{Y}/\sqrt{f}} \in t(f).$$



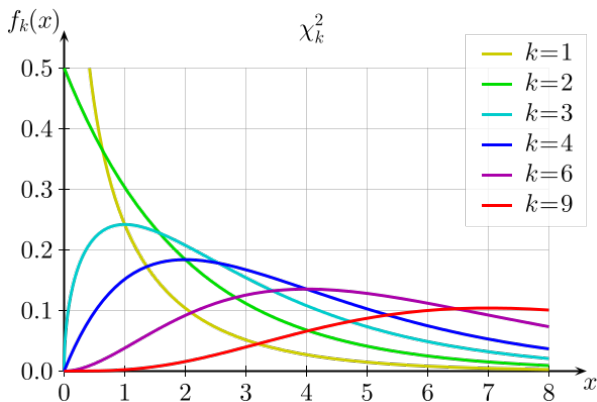
- ▶ Nästa sats ger samband mellan  $N(\mu, \sigma)$ ,  $\chi^2$  och  $t$ -fördelningar:
- ▶ **Sats:** Om  $X_1, \dots, X_n$  är oberoende  $N(\mu, \sigma)$ -fördelare s.v. så gäller att

$$\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \in t(n-1).$$

- ▶ Båda  $\chi^2$  och  $t$ -fördelningar förekommer som fördelningar för pivotvariabler vid stickprov från normalfördelningar.

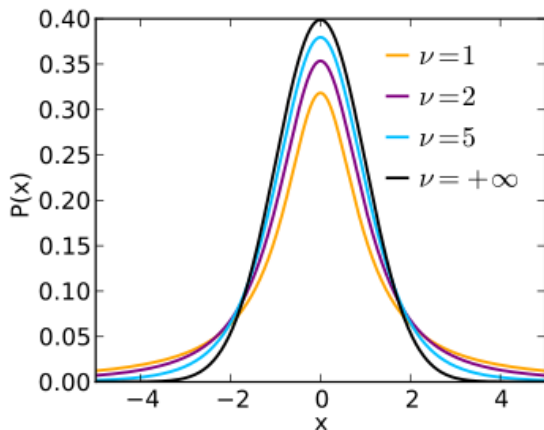


# $\chi^2$ -FÖRDELNING.



FIGUR : Exempel på täthetsfunktionen för  $\chi^2$ -fördelning med olika antal frihetsgrader  $k = n - 1$ .

## $t$ -FÖRDELNING.



FIGUR : Exempel på täthetsfunktionen för  $t$ -fördelning med olika antal frihetsgrader  $\nu = n - 1$ .

Exempel: konfidensintervall för  $\sigma$  i  $N(\mu, \sigma)$ , steg 1-3 på tavlan.

4.

$$P\left(S\sqrt{\frac{n-1}{\chi_{\alpha/2}^2(n-1)}} < \sigma < S\sqrt{\frac{n-1}{\chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)}}\right) = 1 - \alpha.$$

5. Med detta erhålls  $I_\sigma$  i följande

**Sats:** Låt  $x_1, \dots, x_n$  vara utfall av ett slumpmässigt stickprov från  $N(\mu, \sigma)$ . Då ges konfidensintervall för  $\sigma$  med konfidensgraden  $1 - \alpha$  av

$$I_\sigma = (sk_1, sk_2),$$

där

$$k_1 = \sqrt{\frac{n-1}{\chi_{\alpha/2}^2(n-1)}}, \quad k_2 = \sqrt{\frac{n-1}{\chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)}}.$$



## TVÅ OBEROENDE STICKPROV: KONFIDENSINTERVALL FÖR $\mu_1 - \mu_2$ .

I många praktiska situationer är det viktigt att kunna jämföra väntevärden i två olika grupper. Några exempel:

- ▶ Är två stållegeringar lika?
- ▶ Är en viss ny medicin bättre än den gamla?
- ▶ Är nätverk  $A$  mer effektivt än nätverk  $B$ ?

Följande modell är användbar för sådana jämförelser: vi antar att

- ▶  $x_1, \dots, x_{n_1}$  är oberoende observationer av s.v med  $N(\mu_1, \sigma_1)$ -fördelning och
- ▶  $y_1, \dots, y_{n_2}$  är oberoende observationer av s.v med  $N(\mu_2, \sigma_2)$ -fördelning.

Vi vill härleda konfidensintervall för  $\mu_1 - \mu_2$  med konfidensgrad  $1 - \alpha$ , och delar upp analysen i två olika fall:

1.  $\sigma_1$  och  $\sigma_2$  är kända.
2.  $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$  är okänd.



## TVÅ OBEROENDE STICKPROV: KONFIDENSINTERVALL FÖR $\mu_1 - \mu_2$ (FORTS.)

- ▶ För båda fall går vi tillväga enligt steg 1-5: (talan). De erhållna intervallen sammanfattas i följande
- ▶ **Sats:** (sats 12.3) Låt  $x_1, \dots, x_{n_1}$  och  $y_1, \dots, y_{n_2}$  vara slumpmässiga, av varandras oberoende stickprov från  $N(\mu_1, \sigma_1)$  respektive  $N(\mu_2, \sigma_2)$ .
  - ▶ Om  $\sigma_1$  och  $\sigma_2$  är kända erhålls ett tvåsidigt  $1 - \alpha$  konfidensintervall för  $\mu_1 - \mu_2$  med

$$I_{\mu_1 - \mu_2} = (\bar{x} - \bar{y} \pm \lambda_{\alpha/2} D), \quad D = \sqrt{\sigma_1^2/n_1 + \sigma_2^2/n_2}.$$

- ▶ Om  $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$  och är okänd så är

$$I_{\mu_1 - \mu_2} = (\bar{x} - \bar{y} \pm t_{\alpha/2}(f)d), \quad d = s\sqrt{1/n_1 + 1/n_2},$$

$$s = \sqrt{\frac{Q_1 + Q_2}{(n_1 - 1) + (n_2 - 1)}}.$$

$Q_1$  och  $Q_2$  är kvadratsummorna kring respektive stickprovsmedelvärden och  $f = (n_1 - 1) + (n_2 - 1)$ .



Idé: Man vill undersöka effekten av blodtryckssänkande medicin. Två möjliga försöksupplägg:

1. *En grupp om 10 personer* får medicinen och *en annan grupp* om 10 personer får placebo.

Man kan använda  $I_{\mu_1-\mu_2}$  för två oberoende stickprov. **Problem:** Stora skillnader mellan personernas blodtryck och liten skillnad beroende på om man har placebo eller medicin!

2. Mät blodtrycket *före* och *efter* behandling på en grupp om 10 pers.

Man kan göra sig av variationen mellan individer och istället fokusera på variation som orsakas av medicin!

Slutsats: *Om mätvärdena hör ihop parvis använder man modellen stickprov i par!*



**Ex:** Två vågar,  $A$  och  $B$ . Man misstänker att  $B$  har systematiskt fel så att det ger förhögt värde, medan  $A$  har rätt i medeltal.

Modell.

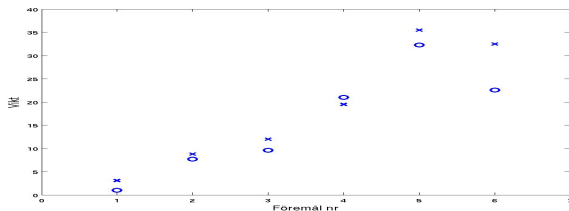
$$\text{Våg } A: X_i \in N(\mu_i, \sigma_1).$$

$$\text{Våg } B: Y_i \in N(\mu_i + \Delta, \sigma_2),$$

$$i = 1, \dots, n.$$

Man vägde 6 föremål på båda vågarna för att bestämma  $I_\Delta$ .

## STICKPROV I PAR.



Figur: Upmätta vikter för A(o) och B(x). Stor skillnad mellan de olika observationer men liten skillnad mellan A och B varför stickprov i par är lämpligt.

Objekt, $i$	1	2	3	4	5	6	Obs. av
A, $x_i$	1.0	7.7	9.6	21.0	32.3	22.6	$X_i \in N(\mu_i, \sigma_1)$
B, $y_i$	3.1	8.8	12.0	19.5	35.5	35.5	$Y_i \in N(\mu_i + \Delta, \sigma_2)$
$z_i = y_i - x_i$	2.1	1.1	2.4	-1.5	3.2	9.9	$Z_i \in N(\Delta, \sigma)$

Konfidensintervall för  $\Delta$  på tavlan!



KTH Network