



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Envariabelanalys och linjär algebra	SF1622
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
9hp, TEN1 9 hp	HT09
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Hans Thunberg (kursansvarig)	F: 64
Tomas Westerback	Lek: 32
Per Håkan Lundow	
Antti Haimi	

Antal registrerade studenter 105

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 72

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 72

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Se kurs- och programkatalogen <http://www.kth.se/student/kurser/kurs/SF1622>

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Föreläsningar med genomgång av centrala begrepp, teori-moment, metoder och tillämpningar. Lektioner med gruppvisa övningar samt repetition inför kontrollskrivningar och tentamen, Kontrollskrivningar och inlämningsuppgifter med muntlig redovisning (bonusgivande) stimulerar tillsammans med grupparbetena till kontinuerligt arbete med kurs. Extra problemdemonstration fanns att tillgå i filmad form på kursens BILDA-sida. SI-verksamhet stöder arbetet med kursen. Se vidare kursinformation på kurshemsidan <http://www.math.kth.se/math/GRU/2009.2010/SF1622/COPEN/>.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Samplanering med parallella kurser fungerade väl.

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursen har i år ett ökat fokus på tillämpningar, inklusive enklare numeriska metoder såsom ekvationslösning med intervallhalvering respektive Newton-Raphsons metod, numerisk integralberäkning samt Eulers stegmetod för 1:a ordningens differentialekvationer. (Motsvarande förändringar har gjorts i andra kurser i matematik åk 1 på andra civilingenjörsprogram.) I kursens sista del om linjär algebra behandlas i år även linjära avbildningar, medan determinantbegreppet och dess tillämpningar har flyttats till nästföljande kurs.

Tidigare års teori-inlämningsuppgift, som gav bonus till tentans högrebetygs del, utgick. Istället gavs individuella inlämningsuppgifter efter varje lektionspass med grupparbeten (totalt 11 stycken), där studenterna individuellt skulle genomföra lösningarna av ett problem som hade diskuterats gruppvis under grupparbetet. I slutet av kursen gjordes muntliga stickprov på lösningarna i form av så kallad "kryssning", vilket också tänktes tjäna som en repetition av centrala moment från hela kursen.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post <small>(lämnas blank vid webbpublicering)</small>
	Sebastian Bremberg	sebbre@kth.se
	Malin Alros	malros@kth.se
	Vinit Sood	sood@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät

--

Resultat av kursmöten

Lärare och studenter är överens om att det mesta fungerar väl. Detaljer i lektionsupplägget justerades efter diskussion. Se vidare minnesanteckningar på kurshemsidan
<http://www.math.kth.se/math/GRU/2009.2010/SF1622/COPEN/> .
 under länken Kursnämnd.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Löpande vi email och informella möten diskuterade detaljer i kursupplägg och didaktiska svårigheter.

Kursenkät; teknologernas synpunkter ³ Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv	9/12 - 20/1
Frågor, som adderades till standardfrågorna	Std-frågor användes ej
Svarsfrekvens	ca 50%
Förändringar sedan förra genomförandet	Inga stora förändringar i studentgruppens enkätsvar
Helhetsintryck	Positivt.
Relevanta webb-länkar	Utskrift bifogas. Sammanställning utan fritextsvar finns på http://www.math.kth.se/cgi-bin/evaluation/results/evaluation_showresults?command=showresults&evaluationid=260

Kursansvarigs tolkning av enkät

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Positiva synpunkter	Kursupplägget har fungerat bra.
Negativa synpunkter	Den muntliga redovisningen av inlämningsuppgifterna tycks inte ha fungerat så bra, K1 är en hopplös sal
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	ja
Syn på förkunskaperna	Det flesta verakar ha ungefär de förkunskaper som förutsätts
Syn på undervisningsformen	Fungerar bra i stort sett. De filmade problemdemonstrationerna på BILDA är uppskattade och gör att lektionstid kan användas till annat. En grupp studenter skulle behova mera läratid i mindre grupper.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Relativt uppsattad av studenterna; många påpekar dock att Persson-Böiers är svårläst.
Syn på examinationen	De nya inlämningsuppgifterna verka ha fungerat väl och har varit uppskattade - dock behöver formerna för den muntliga redovisningen slipas på.
Speciellt intressanta kommentarer	Många efterlyser en delning av kursen, med Linjär-algebran i en egen kurs. En sådan förändring genomförs till nästa läsår.
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	-
Vad fungerade mindre bra	-
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	-
Förslag till förändringar	-
Länk till kursnämndsprot.	-
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Positivt
Positiva synpunkter	Det mesta har fungerat.
Negativa synpunkter	Den muntliga redovisningen av inlämningsuppgifter (kryssning) har inte upplevts som så meningsfull.
Syn på förkunskaperna	Det flesta verakar ha ungefär de förkunskaper som förutsätts
Syn på undervisningsformen	Fungerar bra i stort sett. De filmade problemdemonstrationerna på BILDA är uppskattade och gör att lektionstid kan användas till annat. En grupp studenter skulle behova mera läratid i mindre grupper.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Relativt uppsattad av studenterna; många påpekar dock att Persson-Böiers är svårläst.
Syn på examinationen	
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Se ovan om inlämningsuppgifter och kryssning
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Detta var sista gången kursen gavs.
Övrigt	
Kommentarer	
Fr om 2010-11 får Öppen INgång ett nytt kurspaket i matematik.	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.